

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2025

Finnish / Finnois / Finés B

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Kieli

Sensorien pitää muistaa, että kaikki kielivirheet eivät ole yhtä vakavia. Jotkin virheet haittaavat viestin välittymistä tai merkityksien rakentumista enemmän kuin toiset. Jotkin virheet voivat myös kertoa vakavista puutteista kielitaidossa, kun taas toiset johtuvat huolimattomuudesta.

Huolimattomuusvirheitä voi esiintyä monenlaisia, mutta ne ovat tyypillisesti yksittäisiä ja satunnaisia: opiskelija voi esimerkiksi käyttää jotakin muotoa pääsäännöllisesti oikein mutta tekee siinä kerran virheen.

Kielivirheet esiintyvät säännöllisemmin ja selvästi joissakin rakenteissa. Esimerkiksi aikamuodot osataan muodostaa yleensä mutta ei aivan säännönmukaisesti oikein ja niissä saattaa olla hajontaa.

Puutteet kielessä tarkoittavat joidenkin rakenteiden toistuvia virheitä tai kokonaan puuttumista. Esimerkiksi mennyttä aikamuotoa ei osata käyttää lainkaan.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)**Tehtävä 1**

Järjestit syntymäpäiväsi kovasti keuhussa ravintolassa. Illallinen osoittautui kuitenkin melkoiseksi pettymykseksi, ja haluat jakaa kokemuksesi muiden ihmisten kanssa. Kirjoita teksti, jossa kerrot kokemuksestasi, ja selitä, missä ravintolalla olisi ollut parantamisen varaa.

Arvostelu	Ohjeet	Sosiaalisen median päivitys
-----------	--------	-----------------------------

Criterion B:

- Tekstistä täytyy tulla ilmi, että kirjoittaja järjesti syntymäpäiväjuhlat hyvänä pidetyssä ravintolassa, ja että illallinen oli pettymys.
- Tekstin tulee sisältää ravintolaillan kuvailua, esimerkiksi tarjoilut, palvelu, tilat, sekä perustelut sille, miksi ilta ei vastannutkaan odotuksia. Kirjoituksesta tulee myös käydä ilmi, minkälaiset odotukset kirjoittajalla oli ravintolan suhteen.
- Tekstistä tulee selvitä, missä ravintolalla olisi ollut parantamisen varaa, jotta juhlat olisivat sujuneet paremmin. Kirjoittaja voi mainita suositteleeko hän paikkaa muille.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Arvostelu	Arvostelu sopii ravintolakokemuksen kuvailuun ja arviointiin.
Generally appropriate	Sosiaalisen median päivitys	Sosiaalisen median päivitystä voidaan pitää sopivana, jos se on selvästi osoitettu laajemmalle ihmisjoukolle ja siinä kuvaillaan ja arvioidaan ravintolakokemusta.
Generally inappropriate	Ohjeet	Ohjeet on lähtökohtaisesti epäsopiva tekstilaji ravintolakokemuksen kuvailuun ja siitä kertomiseen muille ihmisille.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Puolimuodollinen tai muodollinen tyyli
- Kuvaileva, argumentoiva sävy

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Tehtävä 2

Olet päättänyt ilmoittautua luovan kirjoittamisen kurssille ja haluaisit, että ystäväsi osallistuisivat myös samalle kurssille. Kirjoita ystävillesi teksti, jossa kerrot, mikä sai sinut ilmoittautumaan ja miksi suosittelet kurssia heillekin.

Motivaatiokirje	Sosiaalisen median päivitys	Sähköposti
-----------------	-----------------------------	------------

Criterion B:

- Tekstissä kerrotaan päätöksestä osallistua luovan kirjoittamisen kurssille sekä syystä tai syistä, miksi kirjoittaja on päättänyt osallistua.
- Tekstin tulee sisältää perusteluita siihen, miksi ystävien pitäisi myös osallistua kurssille, heidän vakuuttelua ja suostuttelua.
- Kirjoittaja ei ole vielä ilmoittautunut, joten argumentointi perustuu kirjoittajan ennakkotietoihin tai odotuksiin. On hyväksyttävää, että kirjoittaja kertoo jo aloittaneensa kurssin, jolloin hän voi käyttää argumentoinnin tukena kokemuksiaan.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Sosiaalisen median päivitys	Sosiaalisen median päivitys sopii omasta päätöksestä kertomiseen sekä ystävien vakuutteluun ja suostutteluun.
Generally appropriate	Sähköposti	Sähköpostia voidaan pitää sopivana, jos siitä käy selvästi ilmi, että se on osoitettu useammalle ystäväälle ja heitä yritetään vakuuttaa osallistumaan kurssille.
Generally inappropriate	Motivaatiokirje	Motivaatiokirje ei lähtökohtaisesti sovi ystäville kohdistuvaan vakuutteluun.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Epämuodollinen tyyli
- Argumentoiva, vakuuttava ja suostutteleva sävy

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Tehtävä 3

Läheiseen palvelutaloon haetaan vapaaehtoisia auttamaan vanhusten toimintatunneilla. Asia kiinnostaa sinua ja haluat vastata ilmoitukseen. Kirjoita teksti, jossa kerrot miksi olet kiinnostunut tehtävästä sekä mitkä taitosi ja kokemuksesi tekevät sinusta sopivan henkilön tehtävään.

Arvostelu	Ehdotus	Motivaatiokirje
-----------	---------	-----------------

Criterion B:

- Tekstissä tulee olla maininta siitä, että läheinen palvelutalo hakee vapaaehtoisia auttamaan vanhusten viriketoiminnan järjestämisessä.
- Tekstistä pitää ilmetä kirjoittajan kiinnostus ja motivaatio kyseistä tehtävää kohtaan. Lisäksi tekstissä tulee olla perustelut ja vakuuttelua kirjoittajan sopivuudesta tehtävään sekä kokemuksen ja taitojen kuvailua.
- Tekstissä voi olla ehdotuksia siitä, mitä vanhusten toimintatunneilla voisi tehdä.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Motivaatiokirje	Motivaatiokirje on sopiva tekstilaji, kun halutaan kertoa omasta motivaatiosta, kiinnostuksesta ja sopivuudesta tiettyyn tehtävään, sekä omista taidoista ja kokemuksesta.
Generally appropriate	Ehdotus	Ehdotusta voidaan pitää sopivana, jos se on selvästi osoitettu palvelutalon vastuuhenkilölle, ja kirjoittaja tarjoutuu siinä vapaaehtoistyöhön vanhusten parissa sekä kertoo kokemuksestaan ja motivaatiostaan.
Generally inappropriate	Arvostelu	Arvostelu ei lähtökohtaisesti sovellu omasta motivaatiosta kertomiseen ja työpanoksen tarjoamiseen.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Muodollinen tyyli
- Kiinnostusta herättävä ja vakuutteleva sävy

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Arvostelu

- mielenkiinnon herättävä otsikko
- arvostelijan nimi näkyvillä
- kuvaileva ja argumentoiva ote aiheeseen
- lyhyt johdanto ja selkeä päätäntä

Ehdotus

- otsikko tiivistää koko tekstin aiheen
- selkeä johdanto ja päätäntä
- selkeästi määritelty rakenne, esim. otsikot, lyhyet kappaleet, luettelomerkit, numerointi jne.

Motivaatiokirje

- asiaankuuluva otsikko
- selkeä johdanto ja päätäntä
- selkeä jäsentely (esim. aihepiireittäin, kronologisesti jne.) ja kappalejako

Ohjeet

- informatiivinen otsikko
- selkeästi määritelty rakenne, esim. luettelomerkit, alaotsikot, numerointi jne.
- lyhyt johdanto ja päätäntä
- ohjaileva ote aiheeseen; kohdistettu vastaanottajalle, esim. käskymuodot

Sähköposti

- aihe on näkyvillä
- suunnattu tietylle vastaanottajalle
- asiaankuuluva alku- ja lopputervehdys

Sosiaalisen median päivitys

- minämuotoinen kerronta
 - vastaanottajan huomioiminen, esim. puhuttelun ja mielenkiintoisen tyylin avulla
 - voi sisältää tyypillisiä verkkoviestinnän elementtejä, kuten viittauksia toisiin päivityksiin ja ihmisiin (@), aihetunnisteita (#), tykkäyksiä jne.
-